

Sjabloon

Raadsvergadering d.d. 17 september 2019

Raadsnota nummer 190851

Onderwerp: Reservering bedrag ad € 1.1 miljoen uit de investeringsplanning openbare ruimte 2019 voor het project rotonde Bromtol



Vragen van fractie

Naam raadslid: Ko Koenen

1. Wat is de situatie m.b.t. de afwikkeling van het fietsverkeer wanneer gekozen wordt voor een vijftaks-turborotonde

Antwoord:

Dit dient nader onderzocht te worden. Er zijn meerdere mogelijkheden denkbaar. Deze zullen, binnen de projectkaders, bekeken worden. Uitgangspunt is een 5-taks rotonde met een veilige doorgang voor langzaam verkeer.

2. Waarom is de keuze gemaakt voor beton, terwijl dit meer geluid geeft dan asfalt

Antwoord:

Beton is degelijker dan asfalt en heeft als voordeel dat het minder onderhoudskosten en een lagere onderhoudsfrequentie met zich meebrengt. Gezien de grote hoeveelheid (draaiend) vrachtverkeer is dit dan ook een robuuste oplossing.

3. Wat is het nut en de noodzaak wanneer niet gekozen wordt voor een omlegging van de Stelvenseweg om een extra ontsluiting te maken op de Logistiekweg – Weststadweg (aanleg van een VRI).

Antwoord:

De aansluiting van de Logistiekweg was een quick-win op het moment dat het kruispunt voor de Stelvenseweg aangelegd zou worden. Voor de ontsluiting van Weststad is bij een turborotonde de extra ontsluiting Logistiekweg niet nodig.

4. Graag nadere uitleg over de onwenselijke verhouding tussen de kosten en de verkeerskundige effecten

Antwoord:

- Het bedrag van € 3 miljoen staat niet in verhouding tot de intensiteit waarmee momenteel van de Stelvenseweg – en dus naar alle waarschijnlijkheid ook van de alternatieve ontsluiting – gebruik wordt gemaakt;
- de in het verleden gekozen oplossing kan op weinig draagvlak rekenen in de gemeenschap van het kerkdorp Den Hout, terwijl ook in uw raad in het verleden aanzienlijke vraagtekens zijn geplaatst bij dit alternatief;
- het realiseren van deze alternatieve ontsluiting is niet zonder praktische problemen. Het vereist grondaankopen en bestemmingsplanwijzigingen, die een potentiële belemmering vormen voor de voortgang van de realisatie

5. Kunt u een opsomming geven van de varianten die aan bod zijn gekomen tijdens recente raadsvergaderingen.

Antwoord:

In november 2016 is het krediet aangenomen daarna zijn er geen varianten meer ingediend tijdens raadsvergaderingen.
De eerder, door de raad, ingebrachte varianten zijn verwerkt in de rapportages van DTV en Kragten.

6. Graag ontvangen wij de uitkomsten van de laatst gehouden tellingen op de Stelvenseweg en ook van de parallelweg langs de Weststadweg t.w. Distributieweg-Logistiekweg-Industrieweg

Antwoord:

Op korte termijn worden nieuwe tellingen uitgevoerd. Om met één goed uitgangspunt te beginnen stellen we voor om deze tellingen af te wachten. In het proces voor de heroverweging komen we nog naar de raad. De tellingen zullen dan beschikbaar worden gesteld.

7. Wat heeft u nu het inzicht gegeven dat de in het verleden gekozen oplossing op weinig draagvlak kan rekenen in de gemeenschap van het kerkdorp Den Hout

Antwoord:

De gesprekken in het proces naar de besluitvorming rondom de definitieve scenario keuze en het vaststellen van het daar bijhorende budget.

8. Wie en wat heeft er in het verleden aanzienlijke vraagtekens geplaatst bij het voorgestelde initiatief

Antwoord:

Enkele belangengroepen en partijen in de raad.

9. Wat is leidend in uw voorstel, de huidige kosten of het draagvlak in het kerkdorp Den Hout

Antwoord:

Hierin is geen eenduidig antwoord, het is een afweging van beiden waar gezocht wordt naar het beste compromis waarbij de gestelde doelstellingen, zoals de veiligheid van langzaam verkeer, afwikkel capaciteit, de beschikbare middelen en wensen van belanghebbenden, worden meegenomen.

10. Wat stelt u voor als aanvullende maatregelen voor het langzaam verkeer

Antwoord:

Dit dient nader onderzocht te worden. Er zijn meerdere mogelijkheden denkbaar deze zullen, binnen de projectkaders, bekeken worden. Uitgangspunt is een veilige doorgang voor langzaam verkeer.

11. Welke bezuinigingen worden doorgevoerd in de investeringsplanning openbare ruimte 2019 (wij ontvangen graag een overzicht met daarbij de behorende bedragen)

Antwoord:

Binnen het JOR2019 is € 1,1 miljoen aan ruimte ontstaan door een gewijzigde uitvoering (bijvoorbeeld 'relining' in plaats van vervanging riool, gewijzigde ontwerputgangspunten (Burg. Holtroplan)) en aanbestedingsvoordeel.

12. Heeft u dit dossier besproken met de omliggende gemeenten, zoals de gemeente Drimmelen

Antwoord:

Dit is reeds eerder besproken met Rijkswaterstaat en de gemeenten Drimmelen en Geertruidenberg. Zodra de uit te voeren variant bekend is zal dit met de gemeenten gedeeld worden.