



Zaaknummer 186749

Bijdrage raadsnota Vaststelling Bestemmingsplan "Slotjes", herziening 6 (Slotjes Midden Zuid)

Voorzitter

De fractie van Gemeentebelangen gaat het niet hebben over het voorliggende bestemmingsplan, maar wel over de wijziging van de straatnaamgeving die hier een gevolg van is.

Ook in dit dossier is de zorgvuldigheid niet geweest wat het zou moeten zijn. De bezwaar en adviescommissie is duidelijk in haar advies.

Citaat;

Het door de bewoners ingediende alternatief is naar het oordeel van de commissie een redelijk alternatief, althans er blijkt uit de toelichting van het college op de hoorzitting niet waarom dat geen redelijk alternatief zou zijn. De argumenten van het college dat voor het doorlopende bouwblok twee straatnamen zouden gelden gaat niet op. De adviescommissie is van oordeel dat in het bestreden besluit onvoldoende is aangetoond waarom het alternatief niet past. Er is geen advies van de hulpdiensten in het dossier opgenomen en daarmee is het meest zwaarwegende argument om over te gaan tot straatnaamwijziging van de Pieter Vreedestraat ook onvoldoende onderbouwd en aangetoond.

De fractie van Gemeentebelangen wil van de Wethouder weten of dit advies wordt overgenomen en de toezegging doet om vorenstaande in het bestemmingsplan goed te verwerken en zodoende tegemoet te komen aan de bezwaren van de aanwonenden.

Tot zover.