



gemeente **Oosterhout**

Fractie Gemeentebelangen  
T.a.v. de heer P. van den Hout  
Slotjesveld 1  
4900 GB Oosterhout

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
4 februari 2020 <b>- 5 MAART 2020</b>		208659	R. Geers tel. 14 0162

#### Onderwerp

Beantwoording vragen ex artikel 39 RvO Revitalisering Weststad

Geachte heer Van den Hout,

Op 22 januari jl. hebt u schriftelijke vragen ex art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad gesteld over de bomencompensatie bij de revitalisering van Weststad 2. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

*Vraag 1. Waarom wordt het aantal bomen niet in zijn geheel gecompenseerd en wordt er nu afgeweken van de richtlijn?*

Antwoord 1. Ter plaatse van de Weststad II ligt de berm verhoogd ten opzichte van de weg, waardoor afwateringsproblemen zijn ontstaan. De huidige wateroverlast leidt tot grote plassen op en direct aansluitend aan de wegen. Daardoor wordt de verkeersveiligheid en de bruikbaarheid van de wegen gehinderd. Praktisch gezien is deze wateroverlast alleen duurzaam op te lossen door de afwaterings- en infiltratiefunctie van de bermen te herstellen. De bermen dienen daarvoor te worden verlaagd. Daarbij zijn de bestaande bomen niet te handhaven omdat hun wortelpakket ernstig zal worden aangetast, waardoor de stabiliteit (veiligheid) en restlevensverwachting van de bomen zeer negatief worden beïnvloed. Daarom moeten de bomen gekapt worden.

Het verlagen van de bermen en de aanleg van wadi's verbeteren de natuurlijke afwatering van de verhardingen (verbeteren wateroverlast). Daarnaast zijn in de bermen veel kabels en leidingen aanwezig, waarop de populieren staan/stonden. Bij het aanplanten van nieuwe bomen moet echter rekening gehouden worden met een afstand van 1,5 meter tot aan de kabels en leidingen. Voorheen is hier te weinig rekening mee gehouden. Door de aan te houden afstand is minder oppervlakte beschikbaar om nieuwe bomen aan te planten, waardoor er minder bomen terug worden geplant dan dat er worden gekapt.

*Vraag 2. Is het College het met ons eens dat het juist van belang is in verband met meer stikstof- en CO2 opname het aantal bomen uit te breiden?*

*Vraag 3. Dat we daardoor meer gezonde lucht krijgen wat ook weer goed is voor het klimaat?*

Antwoord 2 & 3. Bomen zijn waardevol om diverse redenen, daarom is de bomencompensatierichtlijn opgesteld zodat overal voldoende groen behouden blijft. Met name in een stedelijke, bebouwde, omgeving hebben bomen een directe functie als het gaat om de opslag van CO2 en fijnstof. Op deze locatie is die functie minder omdat het in een wijkgroenstructuur ligt en er dus al veel groen aanwezig is. Het kappen van bomen in een wijkgroenstructuur valt echter wel in de categorie maximale compensatie binnen het plangebied. Die ambitie hebben wij ook, maar gezien de praktische situatie zoals vermeld in antwoord 1 is dat op die locatie niet mogelijk.

*Vraag 4. Het bij dit besluit een groot aantal bomen betreft die elders in de gemeente zouden moeten worden gecompenseerd?*

*Vraag 5. Kan het college zeggen op welke percelen deze bomen compensatie plaats zou kunnen vinden?*

*Vraag 6. Zou er in de toekomst wellicht meerdere percelen beschikbaar moeten komen?*

Antwoord 4, 5 & 6. Onze bomencompensatierichtlijn schrijft voor dat wij in dit geval alleen binnen het betrokken gebied moeten zorgen voor het zoveel als mogelijk compenseren van de gekapte bomen. Daar voorzien wij in, andere locaties zijn niet in beeld om bomen te compenseren voor deze ontwikkeling. Voor andere ruimtelijke projecten in onze gemeente kan wel de verplichting liggen om ook buiten het plangebied te compenseren. In de beantwoording van de artikel 39 vragen van GroenLinks over dit onderwerp zullen wij een overzicht verstrekken van die te compenseren bomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.